



Luras, li 28 FEBBRAIO 1996

IL SEGRETARIO COMUNALE

Pietro Sorba

COPIA

COMUNE DI LURAS

Verbale di deliberazione del Commissario "ad acta" n.2 del 19.06.1996

OGGETTO: Piano particolareggiato del centro storico. Esame osservazioni ed approvazione definitiva.-

L'anno millenovecentonovantasei, addiciannove del mese di Giugno alle ore 10.30 nella sala delle adunanze della Giunta Municipale del Comune suddetto, è intervenuto il Commissario "ad acta", dr. Raffaele MORO assistito dal Segretario Comunale, dr. Pietro Sorba.

VISTA la L.R. 22.12.1989, n°45;

VISTA la Legge 08.06.1990, n°142;

VISTA la Circolare del Ministero dell'Interno n°17102 in data 07.06.1990;

VISTI gli artt. 13 e seguenti della Legge 1150/42 e successive modifiche ed integrazioni;

PREMESSO che sulla proposta della presente deliberazione;

- il responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la regolarità tecnica;
 - il responsabile di Ragioneria, per quanto concerne la regolarità contabile;
 - il Segretario Comunale, sotto il profilo della legittimità
- ai sensi dell'art.53 della Legge 8 Giugno 1990, n°142, hanno espresso parere favorevole.

IL COMMISSARIO "AD ACTA"

RICHIAMATA la propria deliberazione N°1 del 28 febbraio 1996, concernente l'adozione del piano particolareggiato del Centro Storico, resa esecutiva dal competente Comitato di Controllo di Tempio nella seduta del 20.03.1996, prot. n°747, non avendo lo stesso rilevato vizi di legittimità;

VISTO che gli atti facenti parte di detto Piano sono stati resi pubblici dal Comune di Luras nel rispetto delle procedure al riguardo previste dall'art.20 della L.R. n°45 del 22.12.1989;

VISTO che il Segretario Comunale ha attestato che entro i trenta giorni successivi decorrenti dall'ultimo giorno di pubblicazione dell'avviso all'Albo Pretorio Comunale e sulla Nuova Sardegna e cioè entro il 27.05.1996 sono pervenuti n. nove ricorsi e/o osservazioni avverso il P.P. de quo, da parte dei Sigg. sottoelencati:

- 1) Scanu Giuseppe, 22.04.1996, Prot. n°1995 del 22.04.1996;
- 2) Lentinu Giovanni Maria, 16.04.1996, Prot. n°2034 del 24.04.1996;
- 3) Tamponi Mario, 24.04.1996, Prot. N°2132 del 30.04.1996;
- 4) Comune di Luras - Uff. Tecnico Com.le, 13.05.1996, Prot.n°2428 del 13.05.1996;
- 5) Cossu Antonica, 17.05.1996, Prot. n°2495 del 17.05.1996;
- 6) Careddu Giuliana, 18.05.1996, Prot. n°2534 del 20.05.1996;
- 7) Lentinu Alberto, 24.05.1996, Prot. n°2628 del 24.05.1996;
- 8) Corda Antonella, 24.05.1996, Prot. n°2654 del 24.05.1996;
- 9) Zedde Giovanni e Calaresu Rita Vittoria, 25.05.1996, Prot. n°2665 del 27.05.1996;

che si allegano al presente atto;

.. RAVVISATA la necessità di pronunciarsi sulle osservazioni sopra riportate;

VISTA la relazione tecnica all'uopo predisposta dal professionista incaricato della redazione del piano Ing. Antonio TAMPONI di Calangianus;

D E L I B E R A

- 1) - Di accogliere l'osservazione n°1 presentata dalla ditta SCANU Giuseppe per assenza di motivi ostativi ed in considerazione del fatto che la sopraelevazione del fabbricato n°7 del comparto 4, isolato 39, determina una soluzione più idonea e funzionale nel contesto urbanistico dell'area;
- 2) - Di respingere il ricorso n°2 formulato dalla ditta LENTINU Giovanni Maria in quanto la sopraelevazione richiesta contrasta con le caratteristiche generali dell'isolato n°60, comparto n°6;
- 3) - Di respingere il ricorso n°3 presentato dalla ditta TAMPONI Mario in quanto il locale di sgombero citato nell'osservazione è ininfluenza ai fini dello stato di previsione di progetto del piano;
- 4) - Di accogliere, in quanto fondata, l'osservazione n°4 formulata dal Comune di Luras - Ufficio Tecnico Comunale, che ridefinisce più correttamente alcuni articoli delle Norme di Attuazione, in conformità alla legislazione urbanistica vigente;
- 5) - Di accogliere l'osservazione n°5 della ditta COSSU Antonica trattandosi di un semplice allineamento di gronda all'edificio confinante, ininfluenza sulle scelte architettoniche del comparto n°6 - isolato n°63;

6) - Di accogliere, limitatamente al primo punto contrassegnato dalla lettera A), il ricorso n°6 della ditta CAREDDU Giuliana relativo al comparto n°4 - isolato n°39 - edificio n°3, nel senso che al fine di salvaguardare la vegetazione esistente, ed in particolar modo il mandorlo dell'età presunta di 250 anni, si consente di modificare la previsione di piano così come illustrata nella tavola di progetto, portando l'arretramento del muro di recinzione da metri lineari 2,30 circa a metri lineari 1 (uno), salvaguardando l'arretramento di metri lineari 5 (cinque) sulla Via Grazia Deledda; si precisa che il vecchio mandorlo più sopra citato non dovrà essere abbattuto.

Di respingere invece gli altri punti del predetto ricorso n°6 a firma della summenzionata CAREDDU Giuliana in quanto in contrasto con le previsioni del piano;

7) - Di respingere il ricorso n°7 della ditta LENTINU Alberto, in quanto la soluzione proposta dal ricorrente stravolgerebbe l'impostazione della previsione di progetto, inaccettabile sotto il profilo architettonico dell'isolato n°20 - comparto n°2;

8) - Di accogliere il ricorso n°8 presentato dalla ditta CORDA Antonella consentendo un aumento di altezza di cm.30 (trenta), ininfluente sulle scelte architettoniche del comparto n°4 - isolato n°34; contestualmente al fine di armonizzare architettonicamente l'isolato in questione si prescrive l'allineamento dell'edificio adiacente contrassegnato con il n°18;

9) - Di accogliere, limitatamente al primo punto dello stesso, il ricorso n°9 presentato dalla ditta ZEDDE Giovanni relativo al comparto n°2 - isolato n°19 - edificio n°4, consentendo l'edificazione sino a metri lineari 5 (cinque) nel cortile adiacente al garage, rispettando gli attuali allineamenti.

Di respingere invece gli altri punti del ricorso in quanto in contrasto con le previsioni generali del piano.

10) - Di approvare definitivamente il Piano Particolareggiato del Centro Storico dando atto che l'accoglimento delle osservazioni:

N°1 (SCANU Giuseppe), n°4 (Comune di Luras - Ufficio Tecnico Comunale).

N°5 (COSSU Antonica), n°6 - limitatamente al primo punto del ricorso presentato - (CAREDDU Giuliana), n°8 (CORDA Antonella), n°9 - limitatamente al primo punto del ricorso presentato - (ZEDDE Giovanni), comporta una variazione dei volumi e delle superfici dei comparti identificati negli elaborati di piano ai numeri 2 - 4 - 6, ed una variazione delle schede di cui agli edifici:

- Edificio n°7 - Isolato n°39 - comparto n°4;
- Edificio n°14 - isolato n°63 - comparto n°6;
- Edificio n°3 - isolato n°39 - comparto n°4;
- Edificio n°19 e n°18 - Isolato n°54 - comparto n°4;
- Edificio n°4 - Isolato n°19 - comparto n°2;

ed una modifica delle Norme di Attuazione;

- 11)- Di approvare, così come con il presente atto si approvano, le Tavole degli elaborati di piano n°1 - N°15 - n°19 - n°21- che illustrano il Piano Particolareggiato proposto in adeguamento alle osservazioni presentate dai cittadini ed alcune correzioni degli artt. 12 e 17 delle N.A.;
- 12)- Di demandare al Sindaco di Luras la trasmissione di copia di tutte le osservazioni unitamente alla presente al CO.CI.CO. di Tempio Pausania per quanto di competenza.-

Parere FAVOREVOLE
in ordine alla sola regolarità tecnica e contabile (art. 53, L. 142/90)

Attestazione della copertura finanziaria al cap. == ==
(art. 55, L. 142/90)

Parere FAVOREVOLE
sotto il profilo di legittimità (art. 53, L. 142/90)

F.TO GEOM. GIUSEPPE DEPPERU
(Il Responsabile del Servizio)

(Il Responsabile di Ragioneria)

F.TO Dott. PIETRO SORBA
(Il Segretario Comunale)

F.TO RAG. PIERO GIOVANNI FORTELEONI
(Il Responsabile di Ragioneria)

Letto ed approvato, il presente verbale viene come appresso sottoscritto.

IL COMMISSARIO "AD ACTA"
F.TO DOTT. RAFFAELE MORO



IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO DOTT. PIETRO SORBA

Certifico che la presente deliberazione viene affissa in data 19.06.1996 all'albo pretorio comunale al N. 318 del registro (art. 47, L. 142/90) e contestualmente comunicata al capigruppo consiliari e inviata al CO.RE.CO. (art. 45, L. 142/90) con nota del 19.06.1996 prot. n. 3142-3143



F.TO Dott. PIETRO SORBA

(Il Segretario Comunale)

La presente copia è conforme all'originale depositato agli atti presso questo ufficio.

Luras, 19.06.1996



Dott. PIETRO SORBA

(Il Segretario Comunale)

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE E DI ESECUTIVITÀ

Certifico che la presente deliberazione è stata pubblicata mediante affissione all'albo pretorio del Comune per quindici giorni consecutivi dal 9 LUG. 1996 al 4 LUG. 1996 (art. 47, L. 142/90)
PRESA 5 LUG. 1996



(Il Segretario Comunale)

La presente deliberazione è stata sottoposta a controllo di legittimità ed è divenuta esecutiva:

perché il Co.Re.Co., che ne ha accusato ricezione in data _____ n. _____ di prot., non ha adottato nei venti giorni successivi, provvedimenti di annullamento (art. 48, c. 1, L. 142/90)

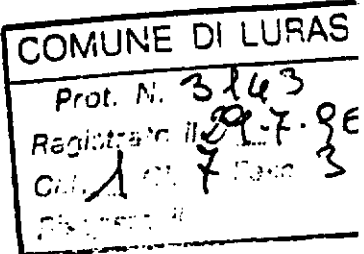
a seguito di comunicazione del Co.Re.Co. di n. PRESA D'ATTO..... nella seduta del _____ col n. _____ di prot. (art. 48, c. 5, L. 142/90)

a seguito di comunicazione del Co.Re.Co. di non aver riscontrato vizi di legittimità nella seduta del 26-7-96 col n. 1985/2453 di prot. (art. 48, c. 5, L. 142/90)

(Il Segretario Comunale)



(Il Segretario Comunale)

PROT N. 1985/2453

IL COMITATO DI CONTROLLO DI TEMPIO
nella seduta del 26/7/1996

VISTA la deliberazione:

Ente COMUNE DI LURAS

Ente

Organo Commissario ad acta, n. 2 del 19/6/96Oggetto Piano Particolareggiato del Centro Storico. Esame Osservazioni ed approvazione definitiva.pervenuta il 20/6/96 - 22/7/96 e registrata al medesimo numero di protocollo

VISTA la relazione dell'ufficio;

VISTE le LL.RR. 13.12.1994 n° 38, 13.1.1995 n° 4, 23.10.1978 n° 62

D I C H I A R A:

non rileva vizi di legittimità.

COMUNE DI LURAS PROV. DI CASSARI
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE
A USO AMMINISTRATIVO.



Luras, li 29 SET. 1996
IL SEGRETARIO COM.LE
[Signature]

IL SEGRETARIO

f.to Burrai

IL PRESIDENTE

f.to Demuro

IL RELATORE

f.to Caria

Ai sensi dell'art. 14 della L. 4 gennaio 1968, n. 15, il sottoscritto attesta che la presente copia, redatta su un foglio, è conforme all'originale.

29 LUG. 1996

IL PUBBLICO UFFICIALE AUTOGRAFICO
[Signature]